



KR-52-3/19/LMO

Wysłano elektronicznie

Warszawa, 30 lipca 2021 roku

Wójtowie gmin

Szanowni Państwo Wójtowie!

Prokuratura Generalna – w ramach prac mających na celu rozwijanie dobrych praktyk w funkcjonowaniu jednostek i podmiotów sektora publicznego – opracowała **Rekomendacje dotyczące postępowania w zakresie polubownego rozwiązywania sporów**. Zostały one zamieszczone wraz z załącznikami na stronie internetowej Prokuratury Generalnej w zakładce *Co robimy -> Rekomendacje i wzory postanowień umów* (<https://www.gov.pl/web/prokuratura/rekomendacje-i-wzory-postanowien-umow2>).

Z doświadczenia Prokuratury Generalnej wynika, że podjęcie negocjacji i zawarcie ugody może być sposobem działania, który w okolicznościach konkretnej sprawy lepiej niż spór sądowy realizuje zasady gospodarowania środkami publicznymi. Przepis art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych potwierdza, że ocena zasadności żądań i szans na wygranie sporu sądowego może prowadzić do wniosku, że z punktu widzenia interesów finansowych Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego najlepszym rozwiązaniem jest polubowne zakończenie sporu. Prokuratura Generalna wielokrotnie rekomendowała zawarcie ugody przez jednostkę sektora finansów publicznych – jako rozwiązanie znacznie korzystniejsze niż prowadzenie sporu sądowego – także w sprawach o znacznej wartości przedmiotu sporu.

Przepis art. 54a u.f.p. nie tylko daje jednostkom sektora finansów publicznych wyraźną podstawę do zawarcia korzystnej ugody w sprawie spornej należności cywilnoprawnej, ale także ustanawia swoisty standard w „zarządzaniu” sporami o tego rodzaju należności. Dążenie do najkorzystniejszego dla interesów Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego sposobu rozwiązania sporu uzasadnia zatem rozważenie – przed skierowaniem sprawy na drogę sądową, a także w miarę rozwoju sytuacji procesowej – czy zasadne jest podjęcie próby polubownego rozwiązania sporu.

Podstawowym celem Rekomendacji jest ułatwienie jednostkom sektora finansów publicznych „zarządzania” sporami i wyboru najkorzystniejszego sposobu ich zakończenia. Koncentrują się na wskazaniu dobrych praktyk dotyczących postępowania w zakresie polubownego rozwiązywania sporów, w szczególności – przygotowania i prowadzenia negocjacji. Do Rekomendacji załączono schemat postępowania (załącznik nr 1) oraz uproszczony wzór umowy o zachowaniu poufności w związku z negocjacjami (załącznik nr 2).

Zawarto w nich również wskazówki dotyczące sporządzania oceny, o której mowa w art. 54a u.f.p. (załącznik nr 3).

Rekomendacje mają charakter **doradczy** i nie są wiążące dla uczestników obrotu. Niemniej, stosowanie rekomendacji może przyczynić się do efektywnego, celowego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi oraz do ujednoczenia praktyki podmiotów i jednostek szeroko rozumianego sektora publicznego. Liczę, że okażą się one przydatne także dla jednostek samorządu terytorialnego.

Rekomendacje zostały skonsultowane z Biurem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Ministerstwie Finansów oraz z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym. Pozytywną opinię w przedmiocie rekomendacji wyraził ponadto w drodze uchwały Komitet do spraw Kontroli w Zamówieniach Publicznych, działający na podstawie art. 493 i n. ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

W razie pytań lub uwag dotyczących Rekomendacji, zachęcam do kontaktu z Wiceprezes Prokuraturii Generalnej RP Luizą Modzelewską (luiza.modzelewska@prokuratoria.gov.pl).

L. Szwed

mha1234
Mariusz Haładyj